



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 2/16050/2025 din data de 17.12.2025

Domnului Mario Ovidiu Oprea
Secretarul general al Senatului României

b 518 / 2025

Biroul permanent al Senatului

Bp. 518, 17.12.2025

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/5908/2025 din 27.10.2025 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 58 din 20 martie 2024 (b518/21.10.2025), vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 11 decembrie 2025 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

Sub acest aspect, Comisia a apreciat că propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma trimisă de către inițiator, întrucât actul normativ vizat de propunerea analizată este la rândul lui o lege de modificare și completare a unor acte normative.

Astfel, Legea nr. 58 din 20 martie 2024 pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, pentru modificarea Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, precum și pentru completarea art. 91 alin. (3) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal are următorul conținut:

„Art. I - După articolul 15 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 15¹, cu următorul cuprins:

Art. 15¹ - Nu se poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (2).



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. II - Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 26 februarie 2014, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 16 - (1) Fapta persoanei care, fără a deține autorizație eliberată în condițiile prezentei legi, efectuează fără drept operațiuni cu produse știind că acestea sunt susceptibile de a avea efecte psihoactive constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.

2. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 17 - Fapta persoanei care, cu intenție, efectuează fără drept operațiuni cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, pretinzând sau disimulând că acestea sunt produse autorizate potrivit legii sau a căror comercializare este permisă de lege, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării unor drepturi, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.

Art. III - La articolul 91 alineatul (3) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:

d) în cazul în care legea specială o prevede în mod expres.”

Așadar, Comisia a reținut că actul normativ vizat nu conține decât trei articole, aferente a trei legi pe care le-a modificat și completat.

În atare condiții, un demers de completare a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 194/2011, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 58/2024, nu ar trebui să vizeze această din urmă lege, ci actul normativ de bază reprezentat de Legea nr. 194/2011.

Cu deosebită considerație,

Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii

Judecător Andrei Ștefan Uzdu

